

逕啓者：

## 有關公務員薪酬政策及制度的見議

回應近期政府就公務員薪酬政策及制度作出檢討並向公眾諮詢，吾欲提出一些見解。

由於公務員職系之多、人數之眾，我實不能相信只是單純地說他們應該或不應該減薪便能恰如其份地反應了他們實應所收。故欲建議採取“一分爲三”的方法。所謂三者，即指“首長級職系”、“紀律部隊職系”及“一般職系及文書職系”。在本質方面三者各具特色，在待遇方面三者亦應各有一套獨立的衡量準則。

首長級工作以制策謀略爲重，情況與智力遊戲比賽相似。不同策略的些微差異足以令全盤發展出現莫大變化，所謂差之毫釐，謬之千里。故此他們應得薪酬應與其策略成敗直接對應而作大幅波動。反之，試問一個智力遊戲比賽員不論其賽果是勝是負，在比賽前已安排好必得巨額獎金，他又那會努力鑽研技術？

至於紀律部隊，不同部隊略有分別，本人未能詳探所有變數，有賴當局自行研究，現在只說一些我所觀察到的情況。以消防員爲例，其工作很大程度受年齡或體力限制。正常情形，若年過四十還要背多一人從火場跑出，這會是一件頗爲吃力的事情。換句話說四十歲開始便要重新安排以後的生活。若打算靠進升高職來避開需求大量體力的工作，高層空缺又未必能夠容納所有基層員工；若轉行另謀新職，其他公司又不會計算消防員的經驗；若轉往政府一般職系及文書職系，依我所知當局又絕少這種安排。最後可能只剩下選擇轉往其他紀律部隊，對於這樣的調動我至今所知不多。但總體而言，從長遠角度來看還是負面環境較大。因此吾欲建議部份或全部紀律部隊薪酬的釐訂應獨立於經濟因素的考慮，採取穩步上揚的方針。

一般職系及文書職系方面，一般而言，大部份公司都需求這類工作的人仕，所以他們若能保持高質素高水準的話，轉往其他公司比上述兩種職系更加容易。對應公務員薪酬政策的目標“提供足夠薪酬去吸引、挽留及激勵合適人才，爲市民提供高效率和具成效的服務”，我深信他們的薪酬(包括長俸、房津及其他福利)與私人公司同級職系的薪酬(包括雙糧及其他福利)相比，不超過五十個百份比的條件下，已有責任完成以上使命。

說完了三者的基本部署，以下希望再就實際環境看看其具體面目。

暫時撇開政治因素不說，香港自鴉片戰爭後成爲英國殖民地，經百多年的發展由一個小漁村搖身變成全球金融中心，其中雖受到中國政治及經濟策略的不同而享有大量人才與資金流入並成爲中外橋樑的轉口港，而英國作爲一個管理階

層的角色帶領香港經濟急促發展，其功勞實不可抹。現在坊間流行的說法是公務員薪酬爭拗乃歷史遺留下來的問題，我對此並不贊同。若作為一名要員幫助公司賺取鉅額，他的花紅也應相對提高；同樣道理，英國既為香港經濟打下江山，亦應拿取相對的高薪厚祿。其實問題只是在回歸後未能即時改變慣例，容讓一些沒有多大功績的人仕繼續享有如此待遇所致。尤其對於一些公營機構，其高級公僕的薪酬比特首更高，這與三不管地帶並無異樣，中國不管、英國不管、香港也不管。我想現在正是改變陋習的時候，正如先前所說，若智力比賽運動員不論戰果如何都必定給于豐厚獎金，他又那會勤於鑽研。

關於紀律部隊的實際工作情況，由於本人從來沒有直接接觸的經驗，對此不便作出猜測，還得依靠熟悉人仕評價。

對於一般職系及文書職系的情況卻截然不同，了解較多。政府文職人員及工人階級普遍水準低落及作風懶散，相信早已為人所知，無可置疑，亦不是本人一家之言，即使審計處也公開過一些公務員偷懶的片段。當然其中仍有一些員工比較進取，但就我所見，數量卻寥寥可數。

自己也曾成為其中一份子，而且可能以後還要在政府工作，似乎不應數算同事的不是，但從另一個角度看，亦作為市民一份子，有些情況實在達至不可接受的地步，所以不得不說。

現以近期在食物環境衛生署工作時所見為例。正常開工時間是每天七八小時，但有兩位助理文書主任及一位二級工人每天實質工作不足一小時，再說，是不足一小時。他們或則看報、或則閒談、或則左摸右摸、或則煲電話粥、或則責罵高官、或則左踱右踱，這就是一天。這兩位助理文書主任月收三萬元(連長俸及其他福利)，而二級工人最保守估計則為一萬多元。即使當中有些稍為樂於生產的員工，其工作能力卻又低劣到慘不忍睹的地步。另一位助理文書主任每一次 cold boot 電腦時都例必關掉螢光幕然後重開，她說以往一直都是這樣做。可想而知她的水準簡直連小學生都不如！她的薪酬也是三萬元，而在近三年的工作中，每個工作天都得花上五六小時使用電腦。至於文書主任的能力又是怎樣？其對電腦的使用量大致相約，大凡電腦方面有甚麼脫離正常運作的情況出現，如搬移位置或上網下載總辦事處的檔案，在我任職的一年多以來，從未看過她能夠自己處理得到，每一次都必須依靠兩三位合約制員工幫助，或直接地說每一次都是靠我們這兩三人解決難題，而並不是她，可是彼此的薪酬卻相差五倍。這些所謂非正常情況出現的密度約為每星期兩三次，年多以來則在百次以上。情況更甚者，作為一位政府中層員工的她，每月收取納稅人四萬元(連長俸及其他福利)的酬勞，竟然連政府主網頁的網址是甚麼也懵然不知。莫說是公務員，就算是普通市民都會知道是 [www.info.gov.hk](http://www.info.gov.hk)。當我告訴她時，她還得拿起筆來再三追問叫我重讀一次讓她抄下來。換句話說，根本她對這網址一點絲毫印象也沒有。我實在懷疑她是否知道自己屋企在哪裏，或者她還要向四周的人再三打聽！試問作為一位市民，怎能接受這麼的一個悲慘景象？

針對如此低落的水準，我希望提出兩點見議：

一、對於一般職系及文書職系員工的薪酬適宜減幅三十個百份比以上。現時大多數公司的文職人員每月較理想的平均月薪環繞一萬元左右，而此職系的助理文書主任(前稱二級文員)已能拿取每月高至四萬元的薪酬(連子女海外升學津貼、長俸及其他津貼)，兩者比例即為一比四，遠超吾所見議的一點五倍為大。我實在懷疑他們何德何能收取如此待遇。莫說現在經濟低迷，而且失業率高企，即使站在九七前的環境來看，他們也不值這個價錢。

二、倣效教師基準試，在此職系推行職級評核試以重新釐訂他們的水準，作為大幅升降的標準，讓勤奮向上的員工鼓舞士氣，讓懶散無能的員工反思己過。

最後，我想提出公務員制度中還存在幾點弊病。

一、初級水準員工擔任中級職位，而中級水準員工則擔任高級職位。這種安排變相是人人有份，永不落空。

二、子女海外升學津貼成為香港經濟不必要的沉重負擔。即使是一個普通文員也能得到過百萬元的津貼，那麼全港十八萬公務員，只要有一部份人能夠成功申請，單是這項支出已是龐大數目，但卻又看不出這項措拖能夠發揮多大效用。

三、若政府以私人公司的薪酬準則聘請公務員，以三十年服務為例，省下來的開支以千億元為單位！而新建成的香港國際機場造價亦只是一千億元。

此致

公務及司法人員薪俸及服務條件  
諮詢委員會聯合秘書處

一市民

