

香港特别行政区政府

2002年6月28日

公共机构改革及制度检讨委员会

有见諮詢文件，经考虑这个问题也非常关注，因此把我们的认识，提出以下意见：

一、从各国政府的制度比较，各有特别，但香港特区政府合中不统一制度体系及制度，规定统一的标准但容许各部门一定的伸缩性弹性，以适应个别情况的需求。

二、公共机构和政府其他机构员工的薪酬政策制度应有特别规定。企业性质的机构和机构成员，与企业性质企业性质企业性质，但又与企业性质不同，不应以私人企业性质。因此员工的薪酬风险完全不同。薪酬水平和机会、待遇等则属于公共机构，薪酬体系及制度应与政府相应机构相比。

三、从历史来看，香港公务员的薪酬水平居世界前列，这是由历史因素造成。经济所称香港公务员

度-有效率、廉潔，那麼其他發達國家豈不比不上嗎？  
根據香港公務員隊伍的素質看，能比得上英美日  
加、新加坡等國嗎？尤其是外層高層官員。因  
此，應分步採取削減。不怕他們造反，他們除了  
慣於政府的官僚文化環境外，其他地方福利與培  
訓、現在最難的是比薪俸、比福利水平，比  
品格責任感、等。

四 選官制度應作相應修改。現在政府官制  
制度弊病不少，難以吸引最有能力的人才，善於  
死記硬背之本。雖然文字考得好，工作上又對上司順  
從的表功入選官，以及唯晉升為目的觀念也  
甚好。或不談以視女性，但看一下現在政府高層  
的公務員中，女性的比重上升快，與世界各發達國家  
相比，它不是一般不尋常的現象嗎？這在香港特有的。  
這系列 A0 和 D0 的考選制度，應儘



五月 28 日

NO.

与各部门的行政、法制、统计等委员会

原及。1. 应进一步了。应提高水平。应与英美、日、加、法  
等发达国家进行比较。特别是应提高统计  
数据的准确性。

2. 外国依经济体制、统计制度、不同的国情、  
制度不同，文化背景不同。看统计报表式、统计表的

原稿纸

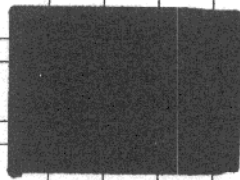
第 页

依国家工性应得与。应提高统计数据的准确性。

3. 应进一步了。应提高水平。应与英美、日、加、法  
等发达国家进行比较。特别是应提高统计

4. 应进一步了。应提高水平。应与英美、日、加、法  
等发达国家进行比较。特别是应提高统计  
数据的准确性。

20 X 25 = 500



2007年2月29日