



evilservants@hongkong.com on 08/05/2002 20:40:32

To: [REDACTED] JSSCS/HKSARG@JSSCS
 cc: [REDACTED]
 bcc: [REDACTED]/HKSARG

Subject: 現時的薪酬趨勢調查報告，只計過去一年之升跌幅，其實無大意q，政府應考慮重估公務員之薪金水平。

日前睇有線電視，講公務員的薪金問題，印象深刻，所以寫出和大家分享。

電視台訪問了一位在政府做助理文書主任的阿伯，阿伯的工作很簡單，都是影印，傳遞文件之類。阿伯的人工有一萬五千多元，但阿伯對記者強調，佢係政府做了三十年，才有這樣的人工，不是一入去做就有（萬五元人工）。

鏡頭一轉，電視台訪問了一位職業介紹所的人事顧問，佢話同類的工作，在私人機構只有四，五千元。記者問，（阿伯）有三十年的年資喎，人事顧問就話，有三十年經驗，即係至少成五十歲，係私人機構，（年紀咁大）未必有人請！（即係連四，五千元都有）。

看了電視後，有一些感想：

- 1) 納稅人所俾的人工，竟可比私人機構高出200%，這尚未計及政府有較優厚的福利，以及職業保障（事關政府甚少炒人）。
- 2) 政府的增薪點制度，會令一些公務員的薪金脫離實際。一個有三十年經驗的助理文書主任，影印會快很多嗎？
- 3) 係私人機構做OA，做得好可升做文員，文員可升做主任。．．．．．係政府做，做得好一樣有得升有得升，升COII, COI, SCO等等。

我認爲最徹底的解決辦法，是儘量將政府部門私營化，否則政府日後仍然要以超高的薪金，去請人做一些無甚前途的工作。

即使計及升遷等因素，公務員的薪金仍然是偏高，在私人機構打工，亦只是少數人可以上位。從現實的角度來看，很難將公務員的薪金減至市場水平，因爲按上述的例子看來，要從一萬五千多元降至四，五千元先得。不過，減幾個%係應該做的。

所以，現時的薪酬趨勢調查報告，只計過去一年之升跌幅，其實無大意義，政府應考慮重估公務員之薪金水平。

 歡迎使用HongKong.com郵件系統
 Thank you for using hongkong.com Email system